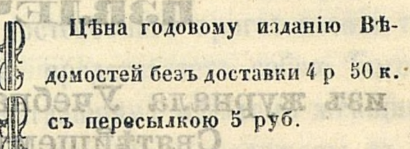
ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16 го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консисторіи и въ квартирѣ Редактора



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р 50 к. съ пересылкою 5 руб.

16 НОЯБРЯ № 22 1871 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода.

От 29 Августа 1871 года за № 54. *О разрѣшеніи Семинарскимъ Правленіямъ пріобрѣтать въ фундаментальныя библіотеки сочиненіе Протоіерея Кустодіева, подъ заглавіемъ: «Опытъ Исторіи Библейской женщины».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали предложенный Господиномъ Сvнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ о составленной Протоіереемъ русской, что въ Иромѣ близъ Песта, церкви, Константиномъ Кустодіевымъ книгѣ, подъ названіемъ:

«Опытъ исторіи Библейской женщины». Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить, въ извлеченіи изъ журнала Комитета, циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ для зависящихъ распоряженій.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ

о сочиненіи Протоіерея Русской, что въ Иромѣ, близъ Песта церкви, Константина Кустодіева подъ заглавіемъ: «Опытъ Исторіи библейской женщины» (ч. 1 и 2-я С. П. Б. 1870 г.)

Въ предисловіи къ своему сочиненію «Опытъ Исторіи Библейской женщины» авторъ указываетъ двѣ цѣли или задачи, которыя имѣетъ въ виду его исторія Библейской женщины: «Выдѣлить изъ общей Библейской исторіи обстоятельства, касающіяся собственно женщины, чтобы яснѣе представить и лучше оцѣнить значеніе женщины въ дѣлѣ искупленія и обновленія человѣческаго рода, чему служилъ народъ Божій, вотъ цѣль особенной исторіи собственно Библейской женщины. Библейская женщина, говоритъ авторъ, въ общей Библейской исторіи остается, по видимому, въ тѣни, выдаваясь только двумя видными фактами, грѣхопаденіемъ по винѣ Еввы и спасеніемъ чрезъ посредство Богоматери. Но эти два факта не представляютъ собою въ исторіи откровенія только двухъ отрывочныхъ

фактовъ, они имѣютъ посредствующія звенья. Начиная съ прародительницы Еввы, женщина на ряду съ мужчиной принимала постоянное участіе и имѣла важное значеніе въ жизни народа Божія, пока не приготовила изъ среды своей въ лицѣ пречистой Дѣвы чистѣйшаго сосуда для Богочеловѣка» Другая цѣль книги, по словамъ автора, чисто воспитательная: «Исторія постепеннаго приготовленія того идеала женщины, который представляетъ собою Богоматерь и который останется всегдашнимъ идеаломъ женщины, даетъ тѣ начала, которыя должны быть положены въ основу христіанскаго воспитанія женщины и могутъ опредѣлить ея положеніе и значеніе въ жизни христіанскихъ обществъ и народовъ. Это начала изъ исторіи народа, который никогда не перестанетъ быть нашимъ учителемъ.»

Сообразно съ такими цѣлями, авторъ, раздѣливъ Библейскую исторію В. Завѣта на періоды: патріархальный и подзаконно-національный, въ каждомъ періодѣ сначала разсказываетъ исторію женскихъ личностей, имѣвшихъ какое либо значеніе въ жизни Еврейскаго народа и ихъ вліяніе на ходъ событій, а за тѣмъ представляетъ общую картину быта женщины за этотъ періодъ.

Историческій разсказъ въ книгѣ Протоіерея Кустодіева отличается полнотою, обнимая собою все, что говорится въ Библіи о женщинахъ, ихъ судьбѣ и участіи въ дѣлахъ общественныхъ. Съ этой стороны въ сочиненіи О. Протоіерея Кустодіева нѣтъ недостатка, скорѣе можно упрекнуть автора въ излишествѣ. Такъ онъ вводитъ въ исторію Библейскихъ женщинъ даже такія личности, которыя извѣстны изъ Библіи только по имени, о дѣйствіяхъ которыхъ нѣтъ ни одного слова въ Библейскомъ разсказѣ и

которыя, слѣдовательно, не могли и не могутъ имѣть никакого значенія въ исторіи. Вслѣдствіе этого самъ авторъ вынужденъ былъ въ сужденіи своемъ о такихъ личностяхъ ограничиться туманными неопредѣленными фразами, почти ничего въ себѣ не заключающими. Таковъ разсказъ объ Адѣ и Циллѣ, женахъ Ламеха, который обращается къ нимъ съ своимъ признаніемъ о совершенномъ имъ преступленіи: мужа убихъ въ язву мнѣ и юношу въ струпъ мнѣ (Быт. 4, 23); эти жены Ламеха въ Библіи названы только по имени, безъ всякаго замѣчанія объ ихъ словахъ и дѣйствіяхъ. Вотъ что говоритъ о нихъ авторъ: «Ада и Цилла проходятъ мимо насъ какими то молчаливыми тѣнями; прежде, чѣмъ мы успѣваемъ всмотрѣться въ ихъ лица, ихъ уже задернулъ темный покровъ. Но минутное появленіе ихъ предъ убійцей мужемъ, страшно тревожимымъ совѣстію, возбуждаетъ въ насъ много думъ. Мы какъ будто ждемъ, что вотъ онѣ опять выйдутъ изъ-за темнаго покрова, и мы повѣримъ свои думы, ближе познакомившись съ ними» (стр 10).

Отличаясь полнотою и содержательностію, историческій разсказъ въ сочиненіи о. Протоіерея Кустодіева отличается вмѣстѣ съ тѣмъ и характерностію. Авторъ не просто разсказываетъ исторію женскихъ личностей, какъ излагается она въ Библіи, но указываетъ внутреннюю, психическую сторону ихъ дѣйствій съ цѣлію обрисовать ихъ нравственный складъ и общую нравственную настроенность, — словомъ, то что называется характеромъ или нравственнымъ типомъ. Въ этихъ видахъ онъ входитъ въ анализъ психическаго состоянія дѣйствующихъ лицъ въ извѣстный моментъ, указываетъ внутреннія побужденія

для извѣстнаго образа дѣйствій, произноситъ судъ о цѣломъ складѣ душевныхъ обнаруженій и т. п. И нужно сознаться, что его характеристика Библейскихъ женщинъ съ психологической стороны почти всегда вѣрны и отличается живостію, а историческія и археологическія замѣтки касательно обычаевъ того времени, мѣстности, на которой происходили событія, одежды, пріемовъ и вообще внѣшняго быта дѣйствующихъ лицъ, придаютъ еще большую живость разсказу. Благодаря этой характерности и типичности изложенія событій,—многіе изъ разсказовъ объ исторіи Библейскихъ женщинъ, не смотря на свою всеобщую извѣстность, читаются съ живымъ интересомъ,—вѣрный признакъ осмысленности и характерности разсказа. Особенно хорошо въ сочиненіи о. Протоіерея Кустодіева обрисованы типы Сарры, Деворры и Іудиѳи.

Общая картина быта женщины, представляемая авторомъ послѣ разсказовъ объ исторіи женщинъ патріархальнаго и подзаконнаго періода, также вѣрна и довольно полна. Въ томъ и другомъ періодѣ авторъ указываетъ сначала отношенія женщины къ религіи или положеніе ея въ отношеніи къ религіи, ея религіозныя вѣрованія, участіе въ Богослуженіи, положеніе предъ закономъ, за тѣмъ ея семейное положеніе,—состояніе до брака, самый бракъ, состояніе супружества и наконецъ состояніе вдовства. Все это какъ и частные разсказы о событіяхъ, предшествующіе этой общей картинѣ нравовъ женщинъ того и другаго періода, излагается въ связи съ изображеніемъ внѣшняго быта женщинъ, что также придаетъ наглядность этому общему описанію религіознаго и общественнаго быта Библейскихъ женщинъ.

Но сочиненіе о. Протоіерея Кустодіева не чуждо и нѣкоторыхъ недостатковъ.

При всей характерности историческаго разсказа, при всей живости описанія и внутренняго склада и внѣшняго быта женщинъ Библейскихъ временъ, можно бы желать и требовать отъ сочиненія о. Кустодіева болѣе полнаго осуществленія той исторической задачи, какую онъ самъ указалъ для своего сочиненія. Задача эта представить постепенное развитіе въ лицѣ Библейской женщины нравственнаго идеала, постепенное приготовленіе къ тому, что представляетъ собою въ нравственномъ отношеніи лицо Богоматери. Что касается до значенія женщины въ дѣлѣ искупленія и вопроса о ея религіозномъ развитіи, то эта задача сочиненія постоянно имѣется въ виду у автора и указывается. хотя и не выполнена надлежащимъ образомъ. Такъ онъ находитъ расширеніе въ религіозной дѣятельности женщинъ періода подзаконнаго сравнительно съ періодомъ патріархальнымъ. Такъ въ Аннѣ—матери Самуила, отличавшейся глубиною преданности волѣ Божіей и въ чувствѣ благодарности посвятившей Богу своего единственнаго сына, онъ указываетъ нравственный типъ, характеризующій переходъ отъ закона Моисеева къ христіанству, а въ матери Маккавеевъ, стоящей, по его выраженію, на порогѣ Новаго Завѣта, самое блестящее олицетвореніе Израильской вѣры, раскрытой пророками. Но это одна сторона дѣла—чисто религіозная,—это проявленія вѣры Рядомъ и въ связи съ нею стоитъ сторона чисто нравственная. Вѣра во единаго истиннаго Бога, въ томъ нѣтъ сомнѣнія, не оставалась безплодною для жизни, вліяла на нравственный характеръ женщины. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ указані-

емъ развитія чисто религіознаго слѣдовало бы раскрыть и указать и постепенное развитіе чисто нравственной стороны въ исторіи Библейскихъ женщинъ.

Между тѣмъ въ сочиненіи, которое поставило своею задачею указать постепенное приготовленіе того нравственнаго идеала женщины, какимъ является онъ въ лицѣ Богоматери, этого не видно, по крайней мѣрѣ это не выяснено, не раскрыто. Библейскія женщины, какъ это было и въ самой дѣйствительности, являются въ сочиненіи съ нравственными недостатками, иногда рѣзкими на нашъ христіанскій взглядъ, а то, какъ подъ вліяніемъ вѣры постепенно исчезаютъ эти недостатки и исчезаютъ ли совсѣмъ не указано. Нѣтъ объясненія и того, почему эти недостатки были неизбѣжнымъ явленіемъ для того времени и въ чемъ проявляется сравнительно высокое нравственное значеніе Библейскихъ женщинъ при всѣхъ свойственныхъ имъ недостаткахъ ихъ, почему самъ авторъ усвояетъ имъ воспитательное значеніе. Слѣдовало бы все это выяснить и изъ общаго характера ветхозавѣтной нравственности и изъ нравственнаго состоянія подзаконнаго человѣка, въ эпоху всеобщаго господства въ мірѣ чувственнаго начала. Этого мало. Отъ сочиненія съ такою серьезною задачею, какая указана самимъ авторомъ, можно бы потребовать еще болѣе, именно сопоставленія или сравненія нравственнаго типа Библейской женщины съ типами женщины въ язычествѣ, съ женщинами другихъ странъ востока и греко-римскаго міра. Тогда еще яснѣе было бы и то, что давала Еврейской женщинѣ истинная религія для жизни и почему, при всѣхъ своихъ недостаткахъ съ христіанской точки зрѣнія, она стояла по своей нравственности выше

женщинъ остальнаго міра. Все это вопросы, весьма важные съ научной точки зрѣнія и прямо называемые задачею сочиненія, но почти не тронутые авторомъ. Если и можно находить въ сочиненіи отвѣтъ на нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ, то отвѣтъ далеко не полный,—въ общихъ отрывочныхъ, случайно брошенныхъ замѣчаніяхъ, или въ общей картинѣ быта женщины, извлекая его рядомъ посредствующихъ мыслей и соображеній. Этотъ недостатокъ особенно ощутителенъ и важенъ въ виду той воспитательной цѣли, какую предположилъ себѣ авторъ. Многіе разсказы изъ исторіи Библейскихъ женщинъ, какъ напр. изъ исторіи пребыванія Авраама съ женою въ Египтѣ у Фараона или о пребываніи его же съ женою у Авимелеха въ странѣ Гераръ и т. п., не выясненные съ сейчасъ указанной точки зрѣнія, на читателя или читательницу, не имѣющихъ болѣе или менѣе серьезнаго богословскаго образованія, не могутъ произвести назидательнаго впечатлѣнія, скорѣе введутъ ихъ въ недоумѣніе и соблазнъ.

Съ еще большимъ правомъ можно указать, какъ на недостатокъ сочиненія, на нѣкоторыя неточности въ мысляхъ, какъ догматическаго, такъ и историческаго содержанія. Такъ, разсуждая о религіозныхъ вѣрованіяхъ патріархальнаго періода, авторъ (стр. 66) замѣчаетъ, что человѣкъ сначала назвалъ Бога Елогимъ т. е. *совокупность всѣхъ силъ*. Таково, по словамъ его, *первое названіе Бога въ Библіи*. Какихъ силъ,—не опредѣлено. Если силъ міровыхъ, физическихъ, то это будетъ религіозный натурализмъ или пантеизмъ. Эта неопредѣленность въ понятіи Елогимъ можетъ служить поводомъ къ сближенію воззрѣній автора съ тѣми раціоналистическими мнѣніями,

по которымъ имя «Елогимъ» въ Ветхомъ Завѣтѣ дѣйствительно, будто бы, по своему значенію не отличается отъ языческаго воззрѣнія на Божество и служитъ остаткомъ древнихъ политеистическихъ вѣрованій, общихъ всѣмъ народамъ древности, которыя у Евреевъ съ трудомъ уступали свое мѣсто новымъ, Моусеемъ сообщеннымъ понятіямъ о Богѣ (Іегова) Точно также не вполнѣ точно и вѣрно воззрѣніе автора относительно вѣры въ безсмертіе въ патріархальный періодъ. «Будущая жизнь для патріарховъ, по его словамъ (стр. 67 и 68), была покрыта тьмою, разсѣянія которой онъ ждалъ отъ сѣмени жены; Іова мучитъ неизвѣстность будущаго. Для патріарховъ смерть была порогомъ преисподней, —этого подземнаго обиталища, гдѣ блуждали тѣни». То правда, что идея безсмертія въ Ветхомъ Завѣтѣ раскрывалась постепенно въ томъ отношеніи, что постепенно уяснялись для Ветхозавѣтнаго человѣка свойства будущей загробной жизни, какъ жизни духовной, противоположной жизни чувственнаго міра. Но сказать, что относительно будущей жизни, т. е. относительно того, что жизнь по смерти не прекращается, Патріархи *сомнѣвались*, значило-бы сказать неправду. Тотъ взглядъ, что въ первыхъ, по времени, книгахъ Ветхаго Завѣта нѣтъ ученія о безсмертіи, далеко не новъ,—его держались еще Саддукеи, принимавшіе только Моусеево пятокнижіе и отвергавшіе воскресеніе, но отвѣтъ на это имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ новѣйшимъ раціоналистамъ держащимся того же взгляда—данъ самимъ Спасителемъ, по словамъ котораго патріархи вѣровали въ безсмертіе уже потому, что Бога называли Богомъ своихъ умершихъ предковъ: ибо нѣсть Богъ Богъ мертвыхъ, но Богъ жи-

выхъ (Моис. 22, 32). Не нужно къ этому прибавлять еще, что дѣйствительность безсмертія для патріархальнаго человѣка подтверждалась и уяснялась живымъ нагляднымъ фактомъ преложенія Эноха отъ земли на небо (Быт. 5, 24). Въ связи съ этимъ неточнымъ взглядомъ на вѣру въ безсмертіе у патріарховъ стоитъ и замѣчаніе автора въ исторіи Анны, матери Самуила, о томъ, что она была первою ясною истолковательницею вѣры въ безсмертіе въ Ветхомъ Завѣтѣ (стр. 149). Это послѣднее замѣчаніе тѣмъ болѣе произвольно, что въ пѣсни Анны, которую приводитъ авторъ, нѣтъ слова о безсмертіи собственно. Выраженія «Іегова умерщвляетъ и оживляетъ, низводитъ въ шеолъ и возводитъ» изображаютъ могущество Божества. Говоря о Деворрѣ и ея пѣсни по пораженіи врага—авторъ замѣчаетъ: «смѣсь Божественнаго вдохновенія и человѣческой страсти дѣлаетъ изъ гимна Деворры одну изъ самыхъ характеристическихъ пѣсней, которая въ пѣвицѣ указываетъ и ея человѣчность и то, что она орудіе Бога». Допускать смѣшеніе Божественнаго вдохновенія съ проявленіями человѣческой *страсти* едва ли возможно. Мысль автора, очевидно, требовала инаго выраженія. Разсказъ о вызовѣ Сауломъ чрезъ Аэндорскую волшебницу тѣни Самуила авторъ дополняетъ слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Аэндорская волшебница напоминаетъ намъ современныхъ спиритовъ. Дѣйствительности явленій у спиритовъ отвергать нельзя, но они зависятъ отъ расположеній видящихъ, имѣютъ чисто субъективный характеръ. Таково явленіе Саулу Самуила.» Не понятно, что хочетъ сказать авторъ. Если видѣнія спиритовъ имѣютъ чисто субъективный характеръ, то и дѣйствительности видѣній нѣтъ у нихъ,—

это обманъ чувствъ, извѣстнымъ образомъ настроенныхъ. Съ другой стороны, если видѣніе Самуиловой тѣни было явленіемъ субъективнаго характера, то какъ объяснить сбывшееся предсказаніе, полученное отъ тѣни Самуила, о смерти Саула и сыновъ его на другой же день? По меньшей мѣрѣ это замѣчаніе излишне. Совершенно напрасно также авторъ въ разсказѣ о воспитаніи Моусея въ Египтѣ въ объясненіе Библейскаго замѣчанія, что онъ наученъ былъ Египетской мудрости, высказываетъ мысль, что онъ наученъ былъ Египетской мудрости, высказываетъ мысль, что Моусей слышалъ или могъ слышать имя Единаго Верховнаго Бога отъ жрецовъ Египта, у которыхъ сохранялось еще это понятіе, и которые научали народъ почитать Его подъ символомъ солнца,—Ра, какъ бы давая поводъ думать, что понятіе объ истинномъ Богѣ отчасти заимствовано Моусеемъ и изъ Египетской философіи. Напрасно это тѣмъ болѣе, что самъ же авторъ далѣе говоритъ, что Евреи и въ Египтѣ чтили истиннаго Бога и что самое названіе: «Іохаведа» матери Моусея—указываетъ на имя Іеговы. Подобная мысль, донынѣ высказываемая въ западной Богословской литературѣ—есть остатокъ стараго раціоналистическаго взгляда касательно того, будто Моусей вынесъ понятіе Іеговы изъ Египетскихъ мистерій, адептомъ которыхъ былъ во время пребыванія своего при дворѣ Фараона. Взглядъ этотъ, господствовавшій въ концѣ 18-го и началѣ 19-го столѣтія, поэтически изложенъ и въ извѣстной статьѣ Шиллера: «посольсто Моусея» (Sendung Mosis). Въ то время при недостаточномъ еще изученіи исторіи древнихъ религій находили понятіе Іегова даже въ имени Египетскго Бога луны (Ioh), одного изъ

8 ми низшихъ божествъ, неимѣющихъ ничего общаго съ понятіемъ о единомъ Богѣ. Нынѣ въ самой наукѣ взглядъ этотъ уже теряетъ значеніе. Мистеріи, о которыхъ мы знаемъ только отъ неоплатоническихъ философовъ Ямвлиха и Порфирія,—были явленіемъ позднѣйшимъ въ исторіи религій древняго міра и едва ли вѣрно то, будто еще во времена Моvсея жрецы Египта держались болѣе возвышенныхъ понятій о Богѣ, чѣмъ какія проповѣдывали народу. Съ другой стороны если и было у Египетскихъ жрецовъ понятіе о Богѣ Верховномъ, Единомъ, то оно было привязано не къ идеѣ Бога солнца Ра, какъ предполагаетъ авторъ. Верховное Божество въ Египтѣ (единое, нераздѣлимое) имѣвшее, впрочемъ, пантеистическій характеръ, называлось Аммунъ—или Аммонъ, что значило: «тайна сокровенное» Это понятіе Верховнаго Божества вполнѣ отвѣчало и общему таинственному, символическому характеру Египетской религіи съ ея сфинксами и іероглифическимъ письмомъ. Богъ солнца—Ра есть богъ втораго, низшаго порядка Египетскихъ божествъ.

Что касается до изложенія, то оно живо и стройно, но иногда излишне искуственно и напыщенно. Таковы наприм. слѣдующія фразы: на стр. 3., «человѣкъ въ своей помощницѣ узналъ то святое дыханіе, которое одушевляло его самого». Свои благодарственные клики они (Евреи) выразили въ пѣсни къ Богу, вылившейся изъ шести сотъ тысячъ грудей какимъ-то стремительнымъ, порывчатымъ потокомъ.» «Руѳь моавитянка дѣлается *сукомъ*, который привившись къ стволу Іудину, произведетъ вѣтвь» и т. д. (стр. 138). На русскомъ эта послѣдняя фраза не отличается красотою. Самый языкъ и выраженія по мѣстамъ

не совсѣмъ правильны. Вотъ примѣры такихъ неправильностей: «Богъ не хотѣлъ господствовать *надъ ничьмъ*» (рѣчь идетъ о сотвореніи міра стр 2). «Пропади у ней значительная сумма денегъ» (стр. 109) оборотъ вульгарный—вмѣсто: пропала. Она (Деворра) *прогважживаетъ* его (Сисару) въ високъ (стр. 118). Давидъ, обладавшій искусствомъ играть *на гусли* (стр. 150). Она *омочаетъ* свои губы въ вино (стр. 196). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ авторъ употребляетъ слова и выраженія неупотребительныя въ русскомъ языкѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ словъ и выраженій носятъ на себѣ явные слѣды перевода съ иностраннаго (французскаго). Такъ авторъ почти постоянно употребляетъ слово «фамилія» вмѣсто «семейство». Таковы же выраженія его *потомица*, *материнство* (maternité) Такова цѣлая фраза: «испытанія преодолѣваютъ, не уклоняясь отъ нихъ, а подчиняясь имъ»—оборотъ французскій. Наконецъ есть нѣсколько выраженій, не отвѣчающихъ достоинству предмета рѣчи: таковы выраженія: Господь, *угадывая* тайную скорбь неплодной супруги (13 стр.); Господь *угадалъ* эту улыбку (Сарры) стр. 18.

Въ виду изложенныхъ научныхъ достоинствъ сочиненія Протоіерея Кустодіева, особенно же живости и характерности его разсказовъ изъ Библейской исторіи, сопровождаемыхъ поясненіемъ быта евреевъ на основаніи этнографическихъ свѣдѣній, Учебный Комитетъ находитъ возможнымъ допустить пріобрѣтеніе этого сочиненія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ Семинарій и училищъ съ тѣмъ, однакожъ, чтобы преподаватели при пользованіи имъ имѣли въ виду указанныя замѣчанія о недостаткахъ книги, особенно относительно неточныхъ мыслей и одно-

сторонних взглядовъ, а самъ авторъ озаботился при новомъ изданіи книги исправить эти недостатки.

От 13 Октября 1870 года за № 55. *О программѣ (*) по преподаванію въ Духовныхъ училищахъ Географіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, за № 355, съ программою и объяснительною къ ней запискою по преподаванію въ Духовныхъ Училищахъ Географіи. Приказали: Составленную въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ программу по преподаванію въ Духовныхъ Училищахъ Географіи съ объяснительною къ ней запискою, напечатавъ въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать при указахъ, къ Епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ Училищныя Правленія, въ руководство наставникамъ при преподаваніи означеннаго предмета въ Училищахъ.

От 5 Ноября 1870 года за № 66. *О программѣ (*) для преподаванія Общей Церковной Исторіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали дѣло о программѣ для преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Об-

(*) Будетъ напечатана особымъ прибавленіемъ къ Пенз. Епарх. Вѣдомостямъ.

(*) Печатается съ настоящаго №—прибавленіемъ.

щей Церковной Исторіи съ объяснительною къ сей программѣ запискою. Приказали: Представленныя Учебнымъ Комитетомъ программу и объяснительную къ ней записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ Епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ Семинарскія Правленія къ руководству преподавателей Общей Церковной Исторіи.

II.

СВѢДѢНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Высочайшій Рескриптъ. (*)

Преосвященный Экзархъ Грузіи, Архіепископъ Карталинскій Евсевій.

Многолѣтнее отлично-усердное пастырское служеніе ваше, всегда сопровождаемое просвѣщенною дѣятельностію и неусыпною заботливостію о духовномъ благѣ ввѣряемыхъ вамъ паствъ, и полезное участіе ваше въ общемъ управленіи церковными дѣлами Закавказскаго края пріобрѣли вамъ право на особое Мое благоволеніе, въ изъявленіе коего Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки ордена *святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.*

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*АЛЕКСАНДРЪ*».

22-го Октября 1871 года.

Въ Ливадіи.

(*) № 267 Правит. Вѣстн.

Высочайшая Грамота.

Преосвященному Ѳеофилакту, Епископу Кавказскому и Екатеринодарскому.

Обращая внимание на отлично-усердное пастырское служеніе ваше и ревностную заботливость о благоустройствѣ ввѣренной вамъ епархіи и просвѣщеніи евангельскимъ ученіемъ обитающихъ въ предѣлахъ оной инородцевъ — магометанъ и язычниковъ, Мы признали справедливымъ Всемилостивѣйше сопричислить васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени* большаго креста, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*АЛЕКСАНДРЪ*».

22-го Октября 1871 г.

Въ Ливадіи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, 28 Октября, *перемѣщенъ* учитель Харьковской второй Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Григоревскій*—членомъ Учебнаго Комитета при Св. Сѵнодѣ, посылаемымъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній (по опредѣленію Св. Сѵнода 21 Октября 1871 года). (*)

(*) № 260 Правит. Вѣстн.

Въ № 21 Владимірскихъ Епарх. Вѣдомостей, за 1871 годъ, объявлено: ,,На рапортѣ Протоіерея Кроткова о случаѣ двукратнаго крещенія младенца, резолюціею Его Высокопреосвященства предписано было разсмотрѣть: ,,Нельзя ли положить конецъ подобнымъ вещамъ — хоть наприм. припечатаніемъ въ вѣдомостяхъ правилъ на этотъ случай изъ требника Петра Могилы.,,

Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, пересматривая дѣла бывшія въ производствѣ, по случаю нѣкоторыхъ неправильностей, допущенныхъ священниками при крещеніи, полагала бы напомнить всѣмъ приходскимъ священникамъ Епархіи, въ предупрежденіе ошибокъ, правила Св. Отецъ и Соборовъ, изложенныя въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, такъ какъ означенной книги во многихъ приходскихъ церквахъ нѣтъ.

1) Крещеніе должно быть совершаемо въ церкви, и только въ случаѣ нужды, когда наприм. слабъ готовящійся ко крещенію младенецъ, или время очень холодное, или церковь далеко, можно крестить и въ домѣ.

2) Крестить долженъ священникъ, но въ томъ случаѣ, когда Священника нѣтъ, а новорожденному младенцу грозитъ смерть, дозволяется всякому правовѣрному христіанину—мужчинѣ и женщинѣ крестить, то есть погрузить въ воду троекратно съ произношеніемъ формы крещенія: крещается рабъ Божій (имярекъ), во имя Отца и Сына и св. Духа. Если, младенецъ, крещенный міряниномъ, остается живъ, то священникъ долженъ довершить таинство молитвами и обрядами, положенными при крещеніи, и совершить мѵропомазаніе.

3) Младенцевъ подкинутыхъ не крестить только тогда, когда при немъ есть грамота объясняющая, что онъ крещенъ, съ означеніемъ Священника, который крестилъ, и числа, когда крестилъ; а если и есть грамота, извѣщающая, что младенецъ крещенъ, но безъимянная, или во все нѣтъ грамоты: то крестить; впрочемъ если есть какой либо поводъ думать, что младенецъ можетъ быть и крещенъ—какъ напримѣръ безъимянная записка, или если видъ младенца показываетъ, что онъ рожденъ давно: то, по наставленію митрополита Петра Могилы должно прибавлять къ формѣ крещенія: крещается рабъ Божій,—слова: аще некрещенъ есть.

4) Мертвыхъ, изверженныхъ младенцевъ не крестить.

5) При крещеніи воспріемники должны быть православные христіане, знающіе символъ вѣры и правила христіанской жизни, а потому не могутъ быть воспріемниками ни римско-католики, ни лютеране, ни кальвинисты, которые имѣютъ символъ вѣры поврежденный, ни дѣти до церковнаго совершеннолѣтія, какъ еще нетвердые въ исповѣданіи православной вѣры, ни, наконецъ, малоумные.

6) Крещеніе младенцевъ должно быть совершаемо съ соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ, опредѣленныхъ правилами св. Отецъ, и описанныхъ въ требникѣ, безъ опущеній и произвольныхъ измѣненій, какъ то хожденіе вокругъ купели, измовеніе, постриженіе власовъ.

7) Христіанъ иновѣрцовъ—католиковъ, если они не были муропомазаны, лютеранъ, кальвинистовъ и проч., приходящихъ къ православной церкви, не крестить, а помазывать муромъ.

8) Священникъ долженъ заботиться, чтобы св. Мура

было у него всегда достаточно для совершенія таинства.

На семъ докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства:

4 Сентября. На первый разъ достаточно и этихъ правилъ. Но полезно было бы, чтобы сельскіе Священники постоянно объясняли повивальнымъ бабкамъ, какъ имъ совершать крещеніе младенца въ случаѣ слабости его здоровья".

ОБЪЯВЛЕНИЯ (*)

Отъ Правленій Духовныхъ Семинарій:

а) Владимірской.

По случаю перемѣщенія наличнаго преподавателя семинаріи Ивана Виноградова на должность учителя въ приготовительномъ классѣ при московской 4 гимназіи, при Владимірской семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною наставническая должность по классу священнаго Писанія; на означенную должность имѣются въ виду Правленія кандидаты.

б) Калужской.

За перемѣщеніемъ наставника семинаріи въ Виѳанскую семинарію, каѳедра по предметамъ литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей остается вакантною; для замѣщенія сей каѳедры правленіе семинаріи имѣетъ въ виду помощника инспектора Московской Ака-

(*) № 43 „Духовн. Бесѣды."

демiи Петра Смирнова и помощника секретаря совѣта и правленiя той же Академiи Ивана Пятницкаго.

в) Саратовской.

На каѳедру психологiи, обзора философскихъ ученiй и педагогики въ Саратовской семинарiи опредѣленъ окончившiй въ нынѣшнемъ году курсъ Кiевской Духовной Академiи студентъ Николай Маловъ. За тѣмъ, въ Саратовской Семинарiи остаются незанятыми каѳедры: математики, греческаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ. На первые два предмета есть кандидаты: на математику, окончившiй курсъ Кiевской Академiи Орестъ Моргульцъ. на греческiй языкъ—окончившiй курсъ С.-Петербургской Академiи Ковалевскiй, а на каѳедры франпускаго и нѣмецкаго языковъ кандидатовъ Правленiе въ виду не имѣетъ.

г) Симбирской.

Въ Симбирской семинарiи открылась 22 Сентября 1871 года наставническая вакансiя по классу психологiи, обзора философскихъ ученiй и педагогики. Семинарское правленiе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенiя сей вакансiи и желаетъ замѣстить оную кандидатомъ, выдержавшимъ испытанiе предъ совѣтомъ С.-Петербургской или другой духовной Академiи.

Къ сему правленiе присовокупляетъ, что въ Симбирской Семинарiи остается до селѣ не замѣщенною еще одна вакансiя по классу татарскаго и чувашскаго языковъ.

д) Тверской.

Вакантная каѳедра по классу греческаго языка въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ и «Православнаго исповѣданія» въ низшемъ отдѣленіи замѣщена и за тѣмъ въ Тверской семинаріи состоитъ вакантною каѳедра по классу священнаго Писанія въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ, греческаго и латинскаго языковъ въ высшемъ отдѣленіи.

Къ сему правленіе семинаріи имѣетъ честь присовокупить, что оно, не имѣя въ виду кандидатовъ на занятіе означенной вакансіи предполагаетъ принять кандидата, или уже выдержавшаго испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по означеннымъ предметамъ въ одной изъ духовныхъ Академій, или имѣющаго выдержать требуемое испытаніе въ педагогическомъ собраніи правленія Тверской семинаріи,

е) Тобольской.

За нежеланіемъ учителя Тобольской духовной семинаріи Ивана Киріакевича продолжать духовно-училищную службу каѳедра по всеобщей и русской гражданской исторіи почислена вакантною. Желающіе занять оную подаютъ прошенія въ правленіе семинаріи, по выдержаніи въ установленномъ порядкѣ пробныхъ лекцій, или въ одной изъ Академій, или въ ближайшей къ мѣсту жительства семинаріи.

ж) Волынской.

Вслѣдствіе перемѣщенія преподавателя Волынской семи-

наріи, по священному Писанію и греческому языку, на должность законоучителя Нѣжинскаго лицея и Нѣжинской гимназіи и вмѣстѣ настоятеля лицейской церкви Андрея Хойнацкаго, открылась каѳедра по означеннымъ предметамъ.

III.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

— Прихожанамъ села Юлова, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе 140 руб. на исправленіе ветхостей приходской церкви.

— Прихожанамъ села Елховки, Саранскаго уѣзда, за пожертвованіе 156 руб. на исправленіе приходскаго храма и Священнику того села Павлу Остроумову, за его попеченіе о церкви.

IV.

Свѣдѣнія по Пензенской епархіи.

Перемѣщенія.

По предложенію Его Преосвященства, отъ 25 Октября 1871 года за № 6456, Протоіерей г. Керенска Іоаннъ

Толузаковъ перемѣщенъ на праздное Протоіерейское мѣсто въ г. Инсаръ, а на Протоіерейское мѣсто въ г. Керенскъ перемѣщенъ Священникъ села Городка, Чембарскаго уѣзда, Петръ *Масловскій*, съ возведеніемъ въ санъ Протоіерея и съ предоставленіемъ ему должности Благочиннаго.

Окончившій курсъ Семинаріи, Псаломщикъ села Лопатина, Саранскаго уѣзда, Петръ *Ромуловъ* перемѣщенъ на таковую же должность въ село Новое Акшино Инсарскаго уѣзда, а пономарь села Новаго Акшина Павлинъ *Владыкинскій* на должность дьячка въ село Лопатино, Саранскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы всѣ обязанности по должности пономаря при церкви села Новаго Акшина правилъ, съ званіемъ пономаря, дьячекъ Иванъ *Герасимовъ*, съ полученіемъ по сей должности казеннаго жалованья.

Покупка дома въ церковную собственность.

Домъ сиротъ Священника села Леплейки, Инсарскаго уѣзда, Евѳимія Тархова окупленъ въ церковную собственность за 400 руб., для жительства приходскаго Священника.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Священникъ села Ельникъ Краснослободскаго уѣзда, Георгій Архангельскій, Священникъ села Бестужева, Инсарскаго уѣзда, Василій Прилуцкій, Дьячекъ села Украинцева, Инсарскаго уѣзда, Иванъ Яковлевъ, Дьячекъ села Казеннаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Петръ Крезовъ, Священникъ села Гольцовки, Мокшанскаго уѣзда, Ѳедоръ Ключевъ.

При семъ № прилагается, для разсылки по Епархіи, программа Общей Церковной Исторіи для Духовныхъ Семинарій.

Завѣдующій оффиц. частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей

Секретарь С. Пантеровскій.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 Ноября 1871 года.

Св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ и его Евангеліе.

(*Окончаніе* (*)).

II.

Избравъ въ число двѣнадцати апостоловъ: Іакова и Іоанна, І. Христосъ, по сказанію Евангелиста Марка, назвалъ ихъ *Воанергесъ*, то есть, *сынами грома*. (**) Названіе это, какъ справедливо замѣчаютъ отцы Церкви (Епифаній, Кириллъ Александрійскій,

---

(*) См. № 21.

(**) Марк. 3; 17.

Іоаннъ Златоустъ и др.), дано было апостоламъ для характеристики ихъ будущаго ученія. Въ этомъ случаѣ *громъ* служилъ символомъ сильнаго, трогательнаго слова, отличающагося возвышенностію и особеннымъ дѣйствіемъ на умы и сердца людей. Оба апостола впослѣдствіи оказались вполнѣ достойными названія, даннаго имъ Господомъ.

Св. Іоаннъ оправдалъ его по преимуществу своимъ Евангеліемъ, доставившимъ ему еще названіе *Богослова*. Изслѣдованіемъ этого Евангелія мы и займемся.

Внѣшнія свидѣтельства съ одной стороны и внутренніе признаки Евангелія Іоанна — съ другой поставляютъ *подлинность* и *каноническое достоинство* его выше всякаго сомнѣнія. Къ внѣшнимъ свидѣтельствамъ относятся прежде всего свидѣтельства отцевъ Церкви. Еще въ первые три вѣка, а тѣмъ болѣе въ послѣдующее время, когда канонъ Священныхъ Книгъ получилъ точнѣйшую опредѣленность, отцы Церкви безъ колебанія признавали Евангеліе Іоанна какъ подлинною, такъ и каноническою книгою. Кто только изъ нихъ имѣлъ случай говорить о четвертомъ Евангеліи, непремѣнно приписывалъ его св. апостолу Іоанну, возлюбленному ученику Христову, а вмѣстѣ съ тѣмъ признавалъ за Евангеліемъ значеніе богодухновенной книги. Въ такомъ значеніи принималъ его на прим. Св. Ириней въ своемъ сочиненіи противъ Валентиніанъ. Св. Іоаннъ Златоустъ между экзегетическими своими твореніями оставилъ намъ толкованіе и на

Евангеліе Іоанна. Но не одни только отцы Церкви смотрѣли на это Евангеліе, какъ на подлинную и богодухновенную книгу. Точно такою же книгою признавали его и нѣкоторые еретики, старавшіеся на авторитетѣ евангелиста Іоанна обосновать свои заблужденія. Такъ Монтанъ, выдавая себя за утѣшителя, котораго обѣщалъ Спаситель Своимъ ученикамъ, ссылался на слова нашего евангелія: „*и Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ.*“ (*) Подобно Монтану, евангеліемъ Іоанна мотивировалъ свое лжеученіе Валентинъ. Стало быть и для еретиковъ это Евангеліе было книгою не только подлинною, но и священною.

Авторитетъ, которымъ пользовалось и пользуется Евангеліе Іоанна у христіанъ, небезъизвѣстенъ былъ даже язычникамъ. Цельсъ, рьяный противникъ христіанства, писавшій сочиненія съ цѣлію опровергнуть божеское достоинство Іисуса Христа, направлялъ свои возраженія по преимуществу противъ Евангелія Іоанна, у котораго Спаситель яснѣе, чѣмъ у другихъ евангелистовъ является не только истиннымъ человѣкомъ, но еще Словомъ, Сыномъ Божіимъ, истиннымъ Богомъ. Юліанъ богоотступникъ, отвгая божество Іисуса Христа, говорилъ, что изъ апостоловъ одинъ только Іоаннъ назвалъ Его Богомъ. Такимъ образомъ эти враги христіан-

---

(*) Іоан. 14; 16.

ства, хотя сами не принимали Евангелія Іоанна, знали однакожъ, что оно написано именно апостоломъ Іоанномъ, и для христіанъ имѣетъ значеніе священной книги.

О томъ, что наше четвертое Евангеліе принадлежитъ перу св. апостола Іоанна, говорятъ, какъ выше замѣчено, кромѣ внѣшнихъ свидѣтельствъ, еще *внутреннія* признаки самаго Евангелія. Въ послѣдней главѣ этой книги описывается бесѣда Спасителя съ апостоломъ Петромъ. Петръ, узнавши о предстоящей ему участи, увидѣлъ, замѣчаетъ евангелистъ, *ученика, его же любляше Іисусъ, во слѣдъ идуща* и спросилъ своего Учителя: *Господи, сей же что?* (21, 20 — 21). Ученикъ этотъ, по объясненію евангелиста, былъ самъ онъ, писатель книги: *сей есть ученикъ свидѣтельствуяй о сихъ, иже и написа сія* (ст. 24). Изъ двѣнадцати апостоловъ трое были наиболѣе любимыми и приближенными учениками Спасителя, это — *Петръ, Іаковъ* и *Іоаннъ.* Кого же разумѣть въ вышеприведенныхъ словахъ подъ *ученикомъ, котораго любилъ Іисусъ* и который былъ писателемъ Евангелія? Очевидно нельзя разумѣть Петра, который самъ ясно отличалъ себя отъ этого ученика, когда спрашивалъ Спасителя объ его участи. Не есть это лице и апостолъ Іаковъ. Св. апостолъ Іаковъ убитъ былъ Иродомъ около 12-го года по вознесеніи Господнемъ, а Евангеліе, извѣстное подъ именемъ Іоаннова, написано, какъ единогласно свидѣтельствуютъ отцы Церкви, въ концѣ перваго вѣка. Такимъ образомъ необходимо согла-

ситься, что тотъ любимый Спасителемъ ученикъ, судьбою котораго интересовался Апостолъ Петръ, и который написалъ Евангеліе, былъ не кто другой, какъ св. апостолъ Іоаннъ, скрывшій свое имя, и только намеками давшій возможность понять его.

Есть въ Евангеліи Іоанна еще признакъ, по которому узнается подлинность этой священной книги. Писатель обнаруживаетъ подробное географическое знакомство съ Палестиною во всѣхъ ея частяхъ; онъ знаетъ іудейскіе обычаи *очищенія* (2, 6), *освобожденія на Пасху одного изъ преступниковъ* (18, 39); знакомъ онъ съ различными іудейскими сектами и мнѣніями ихъ (3, 25); ему извѣстно враждебное отношеніе іудеевъ къ самарянамъ (4, 9); знаетъ онъ религію іудейскую и храмъ Іерусалимскій (2; 13 — 17. 4; 6. 7; 2. 19; 31, 42). Такія подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о Палестинѣ и ея политическомъ и религіозномъ состояніи возможны были только для писателя, жившаго въ 1-мъ вѣкѣ, до разрушенія Іерусалима. Но трудно предположить ихъ въ писателѣ позднѣйшаго времени, когда Іерусалимъ былъ разрушенъ и Палестина такъ измѣнилась, что мало напоминала свое прежнее положеніе. Далѣе, — писатель обстоятельно знакомитъ читателя съ дѣйствующими лицами (1; 44. 6; 8. 12; 1, 21. 18; 10, 15), подробно передаетъ всѣ частныя обстоятельства событій (1'; 29, 54. 19; 14); — не льзя по этому не признать въ немъ современника введенныхъ имъ лицъ и очевидца описанныхъ имъ событій. Наконецъ, величественное изоб-

раженіе лица Спасителя, описаніе любви Его къ Богу Отцу, ученикамъ Своимъ и всему роду человѣческому, высокое и вмѣстѣ простое изложеніе божественнаго Его ученія, живое и трогательное описаніе святѣйшихъ Его дѣйствій, — все это указываетъ писателя съ возвышенною душею, проникнутаго Христовымъ духомъ, съ сердцемъ, полнымъ св. любви и благоговѣнія ко Христу,—словомъ—это Іоаннъ, возлюбленный ученикъ Христовъ.

На вопросъ о *мѣстѣ*, гдѣ написано Евангеліе отъ Іоанна, различные писатели Церкви даютъ разные отвѣты. По мнѣнію однихъ, Евангеліе написано на островѣ *Патмосѣ*, другіе считаютъ такимъ мѣстомъ городъ *Ефесъ*.

Большая достовѣрность принадлежитъ послѣднему мнѣнію. На сторонѣ его стоитъ св. Ириней, котораго на этотъ разъ вполнѣ можно признать авторитетомъ Ириней былъ ученикъ св. Поликарпа, а Поликарпъ былъ непосредственнымъ ученикомъ св. Іоанна Боголова. Такая близость къ евангелисту, посредствуемая только однимъ св. Поликарпомъ, давала св. Иринею полнѣйшую возможность получить самыя подробныя и вѣрныя свѣдѣнія относительно Іоанна Богослова и написаннаго имъ Евангелія. И дѣйствительно, св. Ириней самъ утверждаетъ, что все, узнанное имъ отъ своего учителя, помнилъ онъ съ гораздо большею вѣрностію и точностію, чѣмъ слышанное послѣ отъ кого либо другаго. Что скорѣе Ефесъ, чѣмъ Патмосъ, служилъ мѣстомъ написанія Евангелія Іоанна — согласиться

съ этимъ заставляетъ еще побудительная причина, по которой написано Евангеліе.

Въ исходѣ перваго вѣка, по мѣрѣ того, какъ Церковь лишалась первыхъ истинныхъ своихъ учителей—въ лицѣ апостоловъ, въ нѣдрахъ ея стали появляться лжеучители съ цѣлію опровергнуть божественное достоинство Іисуса Христа. Ложныя мудрованія еретиковъ были тѣмъ опаснѣе, что они прикрывались наружнымъ благочестіемъ и уваженіемъ къ христіанству. Въ виду этой опасности, угрожавшей смутить молодую христіанскую семью, пастыри малоазійскихъ церквей обратились къ единственному остававшемуся въ живыхъ апостолу, Іоанну Богослову, съ просьбою написать Евангеліе, которое служило - бы оплотомъ противъ умножавшихся ересей, и утѣшило - бы правовѣрныхъ торжествомъ истины. Это было время - подъ конецъ жизни св. Іоанна, когда онъ пребывалъ въ Ефесѣ, по возвращеніи своемъ съ Патмоса. Такимъ образомъ *Ефесъ* является болѣе вѣроятнымъ мѣстомъ, гдѣ написано св. Евангеліе Іоанна. Впрочемъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ новѣйшихъ толковниковъ Священнаго Писанія, св. Іоаннъ будто - имѣлъ другую *цѣль* при написаніи своего евангелія. Прочитавъ книги трехъ предшествовавшихъ евангелистовъ: Матѳея, Марка и Луки, и замѣтивъ у нихъ немаловажные пробѣлы, св. Іоаннъ, говорятъ, созналъ необходимость въ новомъ благовѣстіи о воплощенномъ Словѣ, чтобы *дополнить* повѣствованія вышеозначенныхъ Евангелій. Это мнѣніе находитъ себѣ кажущуюся опору въ

томъ, что св. Іоаннъ дѣйствительно передалъ много такихъ бесѣдъ Іисуса Христа, описалъ не мало такихъ Его дѣлъ, которыя у другихъ евангелистовъ пройдены молчаніемъ. Но — съ одной стороны — кромѣ бесѣдъ и дѣлъ Іисуса Христа, пропущенныхъ другими евангелистами, св. Іоаннъ повѣствуетъ о такихъ событіяхъ, которыя нашли себѣ мѣсто и въ первыхъ евангеліяхъ. Довольно упомянуть *о чудесномъ насыщеніи пятью хлѣбами и двумя рыбами, о торжественномъ входѣ Господа въ Іерусалимъ.* Эти событія, не смотря на то, что описаны у первыхъ трехъ евангелистовъ, (*) упомянуты и евангелистомъ Іоанномъ, (*) чего онъ не сдѣлалъ — бы, если — бъ имѣлъ своею цѣлію только дополнить, но отнюдь не повторять предшествующихъ Евангелій. Съ другой стороны — самъ св. Іоаннъ не разъ даетъ замѣтить, что онъ не имѣлъ въ виду восполнить недосказанное другими евангелистами, да и не могъ — бы вполнѣ удовлетворить этой цѣли. Онъ сознается, что описалъ далеко не всѣ событія изъ жизни Спасителя, не сказалъ даже о многихъ такихъ происшествіяхъ, которыя пропущены и другими евангелистами. *Суть же и ина многа*, говоритъ онъ, *яже сотвори Іисусъ, яже аще бы по единому писана быша, ни самому мню всему міру вмѣстити пише-*

(*) Такъ, о первомъ событіи говоритъ св. Матѳей, 14, 15 — 21, — о второмъ же пишутъ всѣ евангелисты: Матѳ. 21; 1 — 9, Марк. 11; 1 — 10, Лук. 19, 29 — 45.

мыхъ книгъ (21, 25); Еще *Многа и ина знаменія сотвори Іисусъ предъ ученики своими, яже не суть писана въ книгахъ сихъ* (20, 30). Усилія навязать Евангелію вышесказанную цѣль тѣмъ болѣе странны, что дѣйствительная цѣль его ясно и опредѣленно высказана въ самой же книгѣ. *Сія писана быша, да вѣруете, яко Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и да вѣрующе животъ имате во имя Его* (20, 31).

Очевидно отсюда, что Евангеліе Іоанна не льзя разсматривать какъ простое *дополненіе* къ другимъ Евангеліямъ; напротивъ, оно есть самостоятельное цѣлое твореніе, написанное съ своею особенною мыслію и цѣлію. Главная мысль, доказать которую священный писатель поставилъ своею цѣлію это — *Іисусъ Христосъ, какъ Сынъ Божій, дающій вѣрующимъ въ Него животъ вѣчный*. Эта именно мысль проникаетъ всю священную книгу, извѣстную подъ именемъ *Евангелія отъ Іоанна*. Начало книги составляетъ ученіе о предвѣчномъ бытіи Слова, о личномъ единеніи Его съ Богомъ Отцемъ, о божествѣ Его и сотвореніи Имъ всего міра (1, 1 — 4). Потомъ предтеча Іоаннъ свидѣтельствуетъ объ Іисусѣ Христѣ, какъ предвѣчномъ Сынѣ Божіемъ (1, 10 — 34). Петръ и Андрей признаютъ Его *Мессіею* (1, 41 — 50). Въ праздникъ Пасхи Іисусъ изгоняетъ изъ храма торжниковъ, называя его *домомъ Отца Своего* (2, 13 — 17); въ бесѣдахъ съ Никодимомъ Спаситель именуетъ Себя Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, посланнымъ для спасенія міра (3, 16 — 18). Если за тѣмъ обратимъ вниманіе на бесѣды, наставленія и дѣятельность

Iисуса Христа, составляющія содержаніе Евангелія Іоанна; то увидимъ, что вездѣ проглядываетъ та цѣль, съ которою оно писано было, и которая состояла въ томъ, чтобы доказать, что Іисусъ Христосъ есть истинный Сынъ Божій.

Поставивъ цѣлію выяснить божественное достоинство Іисуса Христа, св. Іоаннъ сообщилъ своему Евангелію много *особенностей*, отличающихъ его отъ другихъ Евангелій. Онъ проходитъ молчаніемъ, такъ называемое, родословіе Іисуса Христа, ничего не говоритъ и объ Его плотскомъ рожденіи; но за то повѣствуетъ о предвѣчномъ рожденіи Бога Слова. Изъ множества чудесъ, совершенныхъ Спасителемъ, евангелистъ выбралъ по преимуществу такія, свидѣтелями которыхъ были враги Іисуса Христа, и которыя наиболѣе могли обнаруживать божественную Его силу. Сюда относятся: исцѣленіе разслабленнаго, исцѣленіе слѣпорожденнаго, воскресеніе Лазаря, четыре дня лежащаго во гробѣ. Первые три евангелиста останавливаются главнымъ образомъ на тѣхъ бесѣдахъ Іисуса Христа, мѣстомъ которыхъ служила Галилея. Въ нихъ выяснялъ Спаситель Свое *нравственное* ученіе, предлагая оное, большею частію, въ видѣ притчей. Не то видимъ у св. Іоанна, Бесѣды Спасителя, вошедшія въ составъ его Евангелія, ведены были въ Іудеѣ и Іерусалимѣ, въ присутствіи книжниковъ и фарисеевъ. Предметъ этихъ бесѣдъ — раскрытіе *догматическихъ* истинъ. Предлагались онѣ въ формѣ простыхъ и ясныхъ положеній, а не подъ покровомъ прит-

чи. (*) Таковы: бесѣды съ Никодимомъ о духовномъ возрожденіи (гл. 3), бесѣда съ іудеями объ единосущіи Сына Божія съ Богомъ Отцемъ (5; 17—47), — о плоти и крови Христовой, какъ истинномъ хлѣбѣ жизни вѣчной (6, 27—65), о божественномъ посланничествѣ Іисуса Христа (гл. 7). Тотъ же евангелистъ Іоаннъ — и только онъ одинъ — передаетъ намъ безпримѣрную бесѣду Спасителя съ учениками послѣ тайной вечери. Ему же обязаны мы сохраненіемъ молитвы Іисуса Христа, извѣстной подъ именемъ *первосвященнической*, въ которой великій ходатай Бога и человѣковъ молился Богу Отцу объ ученикахъ Своихъ и о всѣхъ вѣрующихъ ученію Его (гл. 13, 32 — гл. 17).

Къ отличительнымъ чертамъ Евангелія св. Іоанна слѣдуетъ отнести еще замѣчательную *точность* повѣствованія какъ въ подробностяхъ, такъ и въ цѣломъ строѣ священной книги. Евангелистъ строго опредѣляетъ *время* (7, 6. 5. 9. 6, 4. 7, 2) и *мѣсто* (4; 5, 46. 5; 2) передаваемыхъ имъ происшествій; замѣчаетъ *случай*, по которому сказана бесѣда или совершено то или другое дѣло (3, 25, 26. 4; 45. 9; 22. 12; 12, 13, 18); передаетъ сокровенныя мысли Спасителя тамъ, гдѣ иначе могло — бы возникнуть недоразумѣніе (6; 5, 6. 2; 21, 7; 39 и др.). Такою же строгою опредѣленностію отличается и общій планъ Евангелія Іоанна. Въ осно-

---

(*) *Во* всемъ Евангеліи есть только одна притча, именно— *о добромъ пастырѣ* (гл. 8).

ваніе этого плана принятъ хронологическій порядокъ событій, такъ что все время общественнаго служенія Іисуса Христа роду человѣческому распредѣлено по четыремъ іудейскимъ пасхамъ. Благодаря такому плану, внѣшній обликъ жизни и дѣяній Спасителя въ евангеліи Іоанна представляется въ весьма ясномъ свѣтѣ.

Высока основная мысль Евангелія Іоанна. За то и *рѣчь* его въ высшей степени величественна. Тогда какъ прочіе евангелисты простотою своего слова дѣйствуютъ сильнѣе на *сердце*, привлекая его къ Небесному Учителю, проповѣдывавшему на землѣ о царствіи Божіемъ; благовѣстіе Іоанна своею возвышенностію вліяетъ преимущественно на *духъ*, посвящая его въ тайны самаго неба, гдѣ въ вѣчной славѣ Сынъ Божій сѣдитъ одесную Бога Отца Ко всѣмъ священнымъ книгамъ, но особенно къ Евангелію св. Іоанна идутъ слова Спасителя: „*духъ есть, иже оживляетъ, плоть не пользуетъ ничтоже: глаголы, яже Азъ глаголахъ вамъ, духъ суть и животъ суть.*" Отцы Церкви съ особеннымъ уваженіемъ относились къ Евангелію Іоанна. Святаго благовѣстника они назвали *Богословомъ*, а его благовѣстіе называли, по преимуществу, *духовнымъ*.

Лучшіе экзегеты священнаго писанія *раздѣляютъ* Евангеліе Іоанна на *три* части.

1. Въ первой части божественность Слова, принявшаго плоть, съ цѣлію обогатить родъ человѣческій благодатію и истиною, доказывается

1) свидѣтельствомъ Іоанна Предтечи

а) предъ всѣми (1; 15—18),

б) предъ посланными отъ Синедріона (1; 19—28),

в) при крещеніи Іисуса Христа (1; 29—34) и

г) предъ апостолами (1; 35—37);

2)—исповѣданіемъ первыхъ послѣдователей Спасителя, что Онъ есть Христосъ, Сынъ Божій (1; 37—51);

3)—чудомъ въ Канѣ Галилейской, открывшимъ личность Богочеловѣка (2; 1—11).

II. Во второй части описываются дѣянія Іисуса Христа по вступленіи Его въ служеніе роду человѣческому

—отъ первой пасхи до второй:

1) Изгнаніе торжниковъ изъ храма, сопровождавшееся пророчествомъ Іисуса Христа о своей смерти (2; 12—25)

2) Разговоръ съ Никодимомъ о духовномъ возрожденіи, гдѣ Спаситель сообщаетъ понятіе о лицѣ Своемъ и о цѣли Своего пришествія на землю (3; 1, 21).

3) Свидѣтельство Іоанна Предтечи о божественномъ происхожденіи Іисуса Христа, Его власти и высокомъ достоинствѣ Его проповѣди (3, 22—36).

4) Разговоръ Спасителя съ Самарянкою, въ которомъ Онъ называетъ Себя *Христомъ*. Женщина, увидѣвъ въ Немъ сердцевѣдца, вѣруетъ въ Него, какъ въ Мессію. Въ этомъ достоинствѣ признаютъ Іисуса Христа и сограждане Самарянки, какъ только услышали они божественную проповѣдь Его (4; 1—45).

4) Заочное исцѣленіе сына одного царедворца (4; 54—54).

отъ второй пасхи до третьей:

5) Исцѣленіе въ субботу разслабленнаго, 38 лѣтъ лежавшаго въ болѣзни (5, 1—15). Защитительная рѣчь Спасителя къ іудеямъ, въ которой Онъ съ особенною силою изобразилъ единство своей природы съ Отцемъ, равенство силы — давать жизнь, и власти — судить міръ (5; 18—47).

6) Насыщеніе пятью хлѣбами и двумя рыбами пяти тысячь мужей. Бесѣда съ народомъ о хлѣбѣ животномъ, или о св. евхаристіи (гл. 6).

отъ третьей пасхи до послѣдней:

7. Тайное путешествіе Іисуса Христа въ Іерусалимъ и бесѣда Его во храмѣ; въ ней Спаситель указываетъ источникъ Своей мудрости, обличаетъ іудеевъ за несоблюденіе закона Моусеева, сообщаетъ имъ понятіе о Своемъ божественномъ посланничествѣ (гл. 7).

8) Освобожденіе прелюбодѣйной жены отъ суда. Бесѣда Іисуса Христа съ народомъ, открывающая вѣчное бытіе Его и цѣль пришествія въ міръ (гл. 8).

9. Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Спаситель объясняетъ по этому случаю, что Онъ есть свѣтъ міру. Обличеніе іудеевъ, которые, не смотря на сотворенное чудо, по своему упорству остались во мракѣ невѣрія (9 гл.).

10) Притча, въ которой Спаситель называетъ Себя *пастыремъ* и *дверью спасенія* (10; 1—21). Бесѣда Спасителя съ іудеями о томъ, что Онъ есть Хри-

стосъ, равный Богу Отцу по всемогуществу и единству природы съ Нимъ (10; 22—42).

11) Воскрешеніе Лазаря; по случаю этого чуда многіе вѣруютъ, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, а озлобленные враги полагаютъ окончательное рѣшеніе погубить Его (гл. 11).

12) Вечеря въ Виѳаніи, на которой Іисусъ Христосъ, предсказываетъ о Своемъ погребеніи (12; 1—11).

13) Торжественный входъ Господа въ Іерусалимъ. Бесѣда, въ которой Іисусъ Христосъ показываетъ, что настало время Его прославленія. Іудеи въ послѣдній разъ призываются къ свѣту (12, 12 50).

III. Третья часть Евангелія Іоанна обнимаетъ исторію послѣднихъ дней земной жизни Господа нашего Іисуса Христа.

1) Предъ страданіемъ:

а) Тайная вечеря, на которой Іисусъ Христосъ

аа) умываетъ ноги ученикамъ Своимъ,

бб) предсказываетъ предательство и указываетъ предателя Своего (13, 1—32), даетъ заповѣдь о любви и предсказываемъ отреченіе апостола Петра (13, 33—38).

б) Послѣдняя бесѣда Спасителя съ учениками, въ которой

аа) утѣшаетъ ихъ, возбуждая въ нихъ вѣру и любовь, и обѣщая имъ послать Духа утѣшителя (гл. 14);

бб) увѣщаваетъ имѣть единеніе съ Нимъ и любовь другъ ко другу (гл. 15),

вв) укрѣпляетъ противъ предстоящихъ имъ бѣдствій (гл. 16; 1—15).

гг) показываетъ причину Своего отшествія и имѣющую послѣдовать затѣмъ кратковременную скорбь, которая впрочемъ превратится въ величайшую радость (16; 16—33).

в) Молитва І. Христа къ Богу Отцу.

аа) о Себѣ Самомъ (17, 1—5),

бб) объ ученикахъ (17, 6—19)

вв) о всѣхъ вѣрующихъ и имѣющихъ увѣровать въ Него (17, 20—26).

2) Страданіе Іисуса Христа.

а) Взятіе Его въ вертоградѣ (18, 1—12),

б) Судъ надъ Нимъ въ домѣ первосвященника Анны. Первое отреченіе Петра (18; 13—23).

в) Судъ въ домѣ первосвященника Каіафы. Второе и третье отреченіе Петра (18; 24—27).

г) Судъ въ домѣ Пилата. Мученіе и осужденіе Спасителя на крестную смерть (гл. 18; 28—гл. 19; 1—16).

д) Распятіе (19; 18—29).

е) Смерть и погребеніе (19; 30—42).

3) Воскресеніе Іисуса Христа.

а) Воскресеніе Его (20, 1—10).

б) Явленіе Воскресшаго:

аа) Маріи (20, 11—18),

бб) апостоламъ вечеромъ того же дня, когда двери дома, гдѣ они собрались, были заперты *страха ради іудейска* (20; 19—25);

вв) апостоламъ по прошествіи 8 дней; при чемъ

Спаситель увѣряетъ невѣровавшаго Ѳому въ истинѣ Своего воскресенія (20, 26—29);

8) Ученикамъ на озерѣ Тиверіадскомъ; при этомъ Іисусъ Христосъ во время обѣда испытуетъ любовь Петра, поручаетъ ему пасти вѣрующихъ, предсказываетъ образъ смерти его и предѣлъ жизни (21; 1—23).

4) Заключеніе Евангелія (21; 24—25).

С.

Село Каменный-Бродъ Краснослободскаго уѣзда.

(*Продолженіе* (*).

Начало христіанства въ Каменнобродской мѣстности. Такъ какъ приходъ Каменнобродскій состоитъ изъ двухплеменнаго населенія, — изъ Русскихъ и Мордвы — Мокши; то и принятіе ими христіанства, очевидно, неодновременно. Не находя ни какого преданія объ Русскихъ, можно сказать только то, что они изстари были христіанами, потомками чадъ православной Церкви, принявшихъ вѣру во Христа Спасителя отъ предковъ своихъ во времена, близкія къ св. Князю Владиміру; словомъ, вѣра Христова между Русскими

(*) См. № 21.

явилась здѣсь вмѣстѣ съ поселеніемъ ихъ; потому что не было и нѣтъ ни какихъ слѣдовъ, которые бы наводили на мысль о крещеніи Русскихъ въ этой мѣстности. — Что же касается до старожиловъ Мордвовъ; то нѣтъ основанія думать, чтобы и они, какъ язычники, живя въ сосѣдствѣ съ русскими христіанами, не были совсѣмъ оглашаемы словомъ Божіимъ и приводимы къ познанію имени Христа Спасителя. Не можетъ быть, чтобы столкновенія, знакомство и особливо сосѣдство русскихъ христіанъ съ Мордвами не сближали ихъ непримѣтнымъ образомъ съ вѣрою христіанскою и не служили для нихъ дѣятельною проповѣдію о Христѣ Спасителѣ, не менѣе сильною и полезною, какъ и самая проповѣдь пастырская. Поэтому неудивительно, что, при Князѣ Василіѣ Димитріевичѣ, сынѣ Донскаго, (1392 г.) и въ мордовской землѣ являлись храмы христіанскіе. (*) Даже и въ здѣшнихъ глухихъ мѣстахъ, именно въ деревнѣ Пошатахъ, еще съ 1620 года были мордва съ христіанскими именами, которымъ, какъ видно изъ грамоты Петра Великаго, (**) даны

(*) Истор. Карамз. Т. V, стр. 149.

(**) Грамата эта дана чрезъ Темниковскаго воеводу Блохина мѣсяца Января въ лѣто отъ сотворенія міра 7199-е (1691) нѣкоимъ служащимъ въ Темниковскомъ ретарскомъ строю, Ивану Варламову и Сидору Павлову, коихъ дѣды и отцы, также *служившіе всякія службы Царю и великому князю Алексѣю Михайловичу*, восаріявъ вѣру православную, изстари владѣли разными угодьями по рѣкѣ Мокшѣ и въ другихъ ухо-

разныя земельныя и лѣсныя угодья по рѣкѣ Мокшѣ за то только, что они, воспріявъ вѣру православную, оставили идолопоклонство свое навсегда. Такъ и въ средѣ Мордвовъ были довольно рѣзкіе признаки христіанства еще съ давнихъ временъ. Но эти признаки такъ и были признаками на цѣлыя столѣтія; потому что всѣ обращенія къ христіанству, какія происходили по заботливости Царей русскихъ, въ земляхъ мордовскихъ, заключались тогда только въ единичностяхъ, въ частностяхъ. Болѣе положительное, сплошное распространеніе христіанства между Мордвами послѣдовало въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны. Тогда Мордва приходили къ св. крещенію вдругъ не только семьями, но даже и цѣлыми деревнями. (*) Вотъ въ эту славную эпоху и здѣшняго прихода Мордва должны были всѣ безъ исключенія разстаться на вѣки съ своимъ завѣтнымъ божкомъ—*Тюшт..немъ*, *Шкаба—трякомъ*, и познать Бога истиннаго, невидимаго, освятивъ себя водою и Духомъ. Такъ и было; но только не въ тѣ самые годы, въ которые крещены всѣ Мордва, близкіе къ городу

жахъ. Ее мы отъ слова до слова цѣликомъ сообщимъ въ особомъ приложеніи. Она любопытна какъ по древности своей, такъ и потому, что на оборотѣ въ склейкахъ подписана самимъ Самодержцемъ Петромъ *Великимъ*. — Подлинникъ ея, какъ рѣдкость хранится у Пошадскаго крестьянина Никифора Григорьева.

(*) См. Пенз. Е. Вѣдомости за 1868 г. стр. 420 и 421.

Краснослободску, (*) а спустя болѣе десяти лѣтъ послѣ изданія Указа, повелѣвавшаго призывать иновѣрцевъ къ св. крещенію. Причина такого замедленія здѣшнихъ Мордвовъ во всеобщемъ обращеніи къ христіанству заключалась съ одной стороны въ ихъ упорствѣ, вольности и грубо — чувственной жизни, а съ другой въ нерадѣніи священниковъ и прочихъ властей, имѣвшихъ право на приведеніе въ дѣйствіе силы Указа. Сказываютъ, что Мордва здѣшніе въ старину были такъ богаты, что могли ловко отдѣлываться щедрыми подарками отъ всѣхъ увѣщаній и мѣръ, предписанныхъ Указомъ. Слухъ же объ этомъ скоро не доходилъ до главнаго начальства; потому что оно находилось вдалекѣ, — именно въ городѣ Владимірѣ, куда и самое село Каменный Бродъ долгое время принадлежало по іерархической зависимости: кстати и самая мѣстность сія, по причинѣ мало доступной глуши, ни съ той ни съ другой стороны ничего въ огласку не пропускала. — При такой обстановкѣ проходилъ для здѣшнихъ Мордвовъ годъ, два, три, пять, десять, и никто не тревожилъ ихъ. Наконецъ наступилъ 1756 годъ, — и Мордвамъ нашимъ стало не до откупу; ихъ всѣхъ съ головы на голову, не смотря на ужасный и дикій вопль и крикъ, погнали къ водамъ св. крещенія, — кого въ открытую рѣку Уркатъ, кого въ церковь, а кого куда удобно. Объ

(*) См. Тамъ же.

обстоятельствахъ крещенія здѣшней Мордвы нѣкоторые изъ старожиловъ твердо еще помнятъ разсказы своихъ предковъ, которые были личными свидѣтелями оныхъ. Такъ крестьянинъ приходской деревни Полочина Осипъ Надежкинъ передавалъ, что бабка его Марѳа Иванова съ отцемъ своимъ Иваномъ принимала св. крещеніе въ мѣстной рѣкѣ Уркатѣ, будучи 25-ти лѣтняго возраста, неволею; тоже самое говорила и крестьянка той деревни Устинья Алексѣева Безяпкина (нынѣ умершая) съ разсказовъ отца своего Алексѣя Егорова (по язычески Деватава), который крещенъ былъ на дому въ большой кадкѣ при 17-ти лѣтнемъ возрастѣ. А что означенные разсказы могли сохраниться въ памяти передатчиковъ, въ томъ нѣтъ сомнѣнія; ибо послѣдніе при жизни разсказчиковъ находились уже въ сознательномъ возрастѣ. (*) Но кто именно при крещеніи Мордвовъ бытъ столь энергичнымъ дѣятелемъ, — живое преданіе умалчиваетъ; не умалчиваетъ оно лишъ о томъ, что для смягченія упорства Мордвовъ пріѣзжалъ сюда съ солдатами изъ города Темникова (**) какой то большой и серди-

(*) За 1801 годъ по духов. росписямъ, хранящимся въ приходской церкви, Осипъ Надежкинъ записанъ 14-ти лѣтъ, а бабка его Марфа 70 ти. Устинья же Резянкина значится тамъ 20 лѣтъ, а отецъ, крестившійся въ язычествѣ, 62-хъ.— Здѣшніе Мордва по метрикамъ писались новокрещенными до 1819 года.

(*) Начальникъ пріѣзжалъ изъ Темникова потому, что въ

тый начальникъ (вѣроятно самъ воевода), который послѣ нѣкоторыхъ увѣщаній и положилъ всему дѣлу конецъ.

Св. А. Примѣровъ.

(Продолженіе будетъ.)

Каталогъ изданій общества распространенія полезныхъ книгъ.

(Окончаніе (*).

Въ магазинѣ общества находятся главныя склады слѣдующихъ изданій:

Изданія Священ. Михайловскаго.

Библейскій Богослов Словарь. Ц. 2 р. 50 к.
О постѣ Ц. 12 к.
Священная Исторія Ветхаго завѣта, съ карт. Палестины. Цѣна 60 к.
Краткое пособіе при изученіи церковнаго Устава. Ц. 20 к.
Англиканская церковь. Ц. 1 р.
О литургіи Преждеосвящ. даровъ. Ц. 5 к.
О дарахъ Св. Духа. Ц. 16 к.
О Свят. Таинств. Правосл. церкви. Ц. 15 к.
Объясн. обряд. при соверш. Св. таинствъ. Ц. 10 к.

то время какъ село Каменный Бродъ, такъ и всѣ деревни, принадлежавшіе къ нему, считались уѣздомъ того города.

(*) См. № 21.

Словарь Правосл. церкви. Богослужебн. языка. Ц. 50 к.
Объясненіе Правосл. Богослуж. Ц. 15 к.
Тоже, съ раскраш. рисунками. Ц. 15 к.
О всенощномъ Воскресномъ бдѣніи Ц. 10 к.
О Римско-Католической церкви. Ц. 20 к.
Географическая карта Европы. Ц. 5 к.
Тоже, раскш. Ц. 15 к.
Церковно-Историч. карта. Ц. 35 к.

Изданія редакцій «Досугъ и Дѣло».

Календарь на 1872 годъ. Цѣна 10 к.
Букварь Народный. Ц. 6 к.
Прописи. Ц. 6 к.
Начальное наставленіе. Ц. 20 к.
Ариѳметика для начинающихъ. Ц. 15 к.
Начальная книжка. Ц. 15 к.
Крестьянскій бытъ прежде и теперь. Ц 10 к.
Солдатск. бытъ прежде и теперь. Ц. 10 к.
Слово о Полку Игоревѣ. Ц. 15 к.
Сказаніе о Царьградѣ Ц. 10 к.
Волга и Поволжье. Ц. 30 к.
Ока, Сура и Кама. Ц. 25 к.
Здоровье. Ц. 29 к.
Краткая Священная Исторія Ветхаго завѣта, съ картою Палестины. Ц. 20 к.
Священная Исторія Новаго завѣта, съ карт. Палестины. Ц 40 к.
Картка Палестины отдѣльно. раскр. Ц. 10 к., не раскраш. Ц. 5 к.
Пожары Ц. 10 к.
Голода и неурожаи въ Россіи. Ц. 10 к.
Краткая исторія. Ц. 50 к.
Карты и таблицы отдѣльно. Ц. 25 к.
Нарва и Полтава. Ц. 15 к.
Дѣдушка Назарычъ. Злодѣй Петька. Ц. 25 к.
Сибирлетка, полковая собака. Ц. 20 к.
Господинъ колодникъ. Ц. 20 к.
Суходольщина. Слѣпая память. Ц. 20 к.

Подосиновики. Ц. 20 к.
Солдатское пиво· Чертовщина. Путешествіе на луну. Ц. 20 к.
Минскія дѣтки. Мудрый судья. Первый винокуръ. Птичій даръ. Ц. 20 к.
Оставное счастье. Изъ старыхъ записокъ. Два кольца. Ц. 20 к.
Анчутка Безпятый. Наумъ Сорокодумъ. Собачій застрѣльщикъ. Медвѣжья наука. Ц. 20 к.
Посестра Танька. Ц. 25 к.
Старики Ц. 15 к.
Майорская дочька. Ц. 25 к.
Сорочья гнѣзда Ц. 20 к.
Пестрая книжка Ц. 10 к.
Неспособный человѣкъ. Ц. 25 к.
Покойный Иванъ Иван. Ивановъ. Ц. 25 к.

И. Ѳ. Главинскаго.

Азбука съ прописями. Ц. 15 к
Руководство въ 4-хъ отдѣлахъ. Ц. 15 к.
Іисусъ Христосъ. Свѣтъ и Спас. міра Ц. 20 к.
Первонач. уроки по закону Божію въ вопр. и отвѣт. Ц. 10 к.
Св. Апостолъ Павелъ. Ц. 50 к.
Руководство къ изуч. церковнаго Устава. Ц. 50 к.
О Богослуженіи. Бузовой. Ц. 60 к.
Линейное черченіе Ц. 60 к.

А. В. Семенова.

Христоматія Ц. 1 р.
Русское чтеніе. Ц. 1 р.

Народное чтеніе:

Крестьянскій бытъ Ц. 25 к.
Собраніе сказокъ, басенъ и пѣсенъ Ц 40 к.
Стадьи духовнаго содержанія. Ц. 10 к.
Разсказы о быломъ на Руси. Ц. 40 к.

Ремезова.

Цѣна каждой книжкѣ 10 к.

1. Механикъ-самоучка Кулибинъ.
2. Крестьян. стихотворицъ Слѣпушкинъ.
3. Сусанинъ.
4. Сказаніе объ Александрѣ Невскомъ.
5. Св. Владимірѣ Равноапостольный.

Профессора Соловьева· Учебная книга Русской исторіи. Ц. 1 р. 25 к. Учебн. заведен. продается, по желанію автора, по 80 к.
Любецкаго: Отголоски старины. Ц. 1 р.
Русь и Русскіе въ 1812 г. Ц. 1 р. 75 к.
Свирѣлинъ: Православная вѣра. Ц. 60 к.
Петрушевскій; Разсказы про старое время. Ц. 50 к.
Лавровъ: Краткій очеркъ Исторіи Христіанской церкви. Ц. 1 р.
Очеркъ Исторіи русской церкви. *Ц*. 1 р.
Чемена: Переводъ молитвъ. Ц. 20 к.

Всѣ изданія Товарищества „Общественная Польза," Народныхъ изданій, Дѣтской библіотеки Аргамакова (учебныя пособія), Кіевскаго Народнаго Календаря и друг.

Глобусы.

№ 1. Глобусъ (вел. 4. вер. въ діаметрѣ) съ полнымъ меридіаномъ, горизонтомъ, компасомъ и часовымъ кругомъ Ц. 8 р., пер. 15 ф.

№ 2. Глобусъ (той же вел.) на ½ меридіана. Ц. 1 р. 50 к., перес. 10 фун.

№ 3. Глобусъ (той же вел.) на прстомъ штативѣ, въ мѣдномъ полукольцѣ. Ц. 4 р.

№ 4. Глобусъ (вел. 3 вер. въ діаметрѣ) съ полнымъ меридіаномъ, горизонтомъ, компасомъ и часовымъ кругомъ. Ц. 6 р., пер. 10 ф.

№ 5. Глобусъ (той же вел.) на ½ меридіана. Ц. 3 р. 50 к., пер. 7 ф.

№ 6. Глобусъ (той же вел.) на простомъ штативѣ, въ мѣдномъ полукольцѣ. Ц. 2 р 50 к.

№ 7 Глобусъ маленькій, 2 вершка въ діаметрѣ. Ц. 1 р. 75 съ пер. 2 р.

За цѣлость глобусовъ при пересылкѣ магазинъ отвѣчаетъ.

Книги для Элементарныхъ школъ, наиболѣе удовлетворяющія своему назначенію.

О воспитаніи вообще.

Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія. *Ушинскаго*. 2 части.

Ц. 5 р. О воспитаніи. *Шарловскаго.* Ц. 60 к. О христіанскомъ воспитаніи. *Базарова.* Ц. 20 к. Образованіе человѣческаго характера. *Оуэна.* Ц. 50 к. Самодѣятельность. *Смайльса.* Ц. 1 р. 25 к. Вопросы жизни. *Пирогова.* О воспитаніи женщины. *Вирхова.* Ц. 40 к. О самовоспитаніи. *Чанинга.* Ц. 20 к. О вліяніи школъ на здоровье. *Вирхова.* Ц. 35 к. Уходъ за дѣтьми. *Комба,* Ц. 1 р. Эмиль XIX. *Эскироса.* Ц. 2 р.

О способахъ преподаванія.

Русская народная школа. *Корфа.* Ц. 1 р. Руководство для сельскихъ учителей. *Бѣлова.* Ц. 75 к. Руководство для сельскихъ учителей и учительницъ. *Столпянскаго.* Ц. 1 р. О способахъ обученія въ народныхъ училищахъ. *Блинова.* Ц. 25 к. Первое школьное обученіе. *Лангеталя.* Из. Об. Рас. Пол. К, Ц. 25 к. Руководство къ обученію грамотѣ. *Корфа.* Ц. 25 к. Руководство къ обученію грамотѣ. *Резенера* и *Волкова.* Ц. 10 к. Руководство къ обученію по „Родному Слову." *Ушинскаго.* 2 ч. Ц. по 30 коп. Наглядное обученіе черченію и рисованію по методѣ Фребеля. *Ц.* 30 к. Руководство скорописанія. *М. Боранцевичъ.* *Ц.* 75 к. Географія для начинающихъ. *Бѣлова.* *Ц.* 40 к. Руководство для учителей къ книгѣ для чтенія. *Водовозова.* *Ц.* 60 к.

Букварь.

Русская грамота по Корфу. Ц. 5 к. Букварь и начальное чтеніе. Изд. Общ. Рас. Пол. К. Ц, 4 к. Руководство къ изученію грамоты и счисленія. Отд. 1-й. *Главинскаго* Ц. 10 к. Русская азбука, съ наставленіемъ какъ учить. *Золотова.* Ц. 5 к. Народная азбука, съ рисунками. *Столпянскаго* Ц. 6 к. Первоначальное обученіе. *Шарловскаго,* Ц 20 к. Подвижныя буквы славянскія. Ц. 25 к. Тоже гражданскія. Ц. 10 к.

Прописи.

Русскія прописи. *Гербача.* Ц. 5 к. Прописи. *Столпянскаго.* Ц. 10 к. Прописи. *Главинскаго* Ц. 5 к.

Книги для класснаго чтенія и начальн. изученія русскаго языка.

Родное слово. *Ушинскаго.* Годъ 1-й. Ц. 35 к. Тоже. Годъ

2-й Ц. 35 к. Книжка для чтенія. *Регенера и Волкова* Ц. 25 Первая книжка для чтенія. *Паульсона*. Ц. 20 к. Первое упражненіе въ чтеніи. *Золотова*. Ц. 10 к. Первая учебная книжка. *Столпянскаго*. Ц. 20 к. Книга для чтенія. *Главинскаго*. II о. Ц. 20 к. Нашъ другъ. *Корва*. Ц. 45 к. Книга для чтенія *Водовозова*. Ц. 45 к. Сборникъ статей для чтенія. *Гиляровъ*. Ц. 60 к. Азбука правописан. *Тихомірова*. Ц. 35 к. Русская Грамматика *Новаковскаго*. Ц. 30 к. Народное самообученіе. О родной рѣчи, *Столпянскаго*. Ц. 25 к. Родное слово. *Ушинскаго*. Годъ 3-й, съ руководствомъ для учителей. Ц. 1 р. Грамматика. *Перевлѣсскаго*. Ц. 1 р.

Законъ Божій.

См. книги сящ. *Михайловскаго*. Христіанское ученіе. *Золотова*. Ц. 15 к. Законъ Божій. *Романова*. Вып. 1, 2, 3. Ц. каждому 25 к. Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской. Соколова *Ц*. 1 р. Начальное наставленіе въ Православной вѣрѣ. *Соколова* Ц 20 к. Общественное Богослуженіе Православной церкви.. *Бузовой* Ц. 50 к. Объясненіе Богослуженія Православ: церкви. *Педешева*. Ц. 30 к. Переводъ молитвъ на русскій языкъ. *Чемены* Ц. 20 к. Изъясненіе Евангелій. *Свирѣлина* Ц. 40 к. Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ, съ 38 рисунками и видомъ Палестины. *Н. Соколова*. Ц. 50 к. Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго завѣта. *Золотова*. Ц. 17 к. 54 разсказа изъ Священ. Исторіи Ветхаго завѣта. *Золотова*. Ц. 15 к. 54 картины изъ Свящ. Исторіи Ветхаго завѣта. *Золотова*. Ц 2 р. 50 к. Іисусъ Христосъ Свѣтъ и Спаситель міра. *Михайловскаго*. Ц, 20 к. Разсказы для дѣтей о земной жизни Спасителя Ц. 35 к. Картины изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ. въ двухъ футлярахъ, Ц. 1 р. 25 к. Исторія Христіан. церк. *Рудакова* Ц. 1 р. Исторія Русской церк. *Филарета*. Ц. 50 к.

Ариѳметика, черченіе и геометрія.

Руководство къ ариѳметикѣ по методу Грубе. *Паульсона*. Ц. 60 к. Бесѣды о первыхъ четырехъ ариѳметическихъ правилахъ и счетахъ. *Михайлова*. Ц. 15 к. Ариѳметика на счетахъ. *Буракова* Ц 25 к. Ариѳметика *Главинскаго*. Ц. 10 к. Ариѳметика. *Малинина*. и *Бурен*. Ц. 75 к. Счеты. *Санина*. Ц. 15

к Ариөметика. *Евтушевскаго.* Ц. 30 к. Ариөметика. *Леве.* Ц. 10 к. Ариөметика. *Воленса* Ц. 60 к. Ариөметическія задачи. *Воленсъ.* Ц. 40 к. Ариөметич. задачи. *Томасъ.* 2 к. Ц. в. 30 к. Ариөметич. задачи на отдѣльныхъ карточкахъ. *Крымскаго.* Ц. 20 к. Умственныя упражненія по Деренгиру. *Малинина.* Ц. 35 к. Линейное черченіе. *Главинскій.* Ц. 60 к. Землемѣръ-Самоучка. Ц. 5 к. Упрощенный способъ измѣр. земель. Ц. 10 к. Геометрія. *Дистервега.* Изд. 2-е. Ц. 65 к. Геометрія. *Давидова.* Ц. 1 р. 20 к. Элементарная геометрія. *Фонъ-деръ Флита.* Ц. 50 к. Геометрич. задачи. *Пржевальск.* Ц. 1 р. 60 к. Геометрич. задачи. *Дмитріева.* Ц. 2 р. 75 к. Геометрія для начальныхъ училищъ. *Литрова.* Ц. 75 к.

Географія.

Краткая географія для начальныхъ школъ. *Иванова.* 2 кн. Ц. 50 к. Географическіе очерки Россіи. *Сергѣева.* 3 вып. Ц. 1 р. 10 к. Географич. хрестоматія. *Сувориной.* 2 т. Ц. 3 р. 50 к. О русской землѣ. *Максимова.* Ц. 8 к. О русскихъ людяхъ. *Максимова.* Ц. 9. к. Мерзлая пустыня. *Максимова.* Ц. 11 к. Дремучіе лѣса. *Максимова.* Ц. 9 к. Степи. *Максимова.* Ц. 9 к. Горы. *Максимова.* Ц. 8 к. Карта Россіи. *Авенаріуса.* Ц. 15 к. Карта Россіи. *Ильина.* Ц. 1 р. 25 к. Карта отдѣльныхъ губерній. Ц. 40 к. Атласъ географич. *Ильина.* Ц. 1 р. 25 к.

Всеобщая и русская исторія.

Разсказы про старое время на Руси. *Петрушевскаго.* Ц. 50 к. Разсказы изъ русской исторіи. *Водовозова.* 2 вып. Ц. 1 р. Бесѣды о русской исторіи. *О. Миллера.* Ц. 25 к. Исторія Россіи въ картинахъ. *Золотова.* 8 вып. Ц. 7 р. 40 к. Повѣсть объ освобожденіи Москвы въ 1612 году. *Костомарова.* Ц. 7 к. О томъ, какъ сталъ Петербургъ. *Водовозова.* Ц. 25 к. О Владимірѣ Мономахѣ. *Бестужева-Рюмина.* Ц. 8 к. О злыхъ временахъ татарщины. *Бестужева-Рюмина.* Ц. 5 к. О крещеніи Руси, о Владим. Свят. *Бестужева-Рюмина.* Ц. 11 к. Петръ Великій. *Новаковскаго.* Ц. 25 к. Ломоносовъ. *Новаковскаго.* Ц. 12 к. Разсказы о индѣйцахъ и египтянахъ. Ц. 15 к. Разсказы о финикіян. и ассиріан. Ц. 10 к. Разсказы о древнихъ грекахъ. Ц. 20 к. Разсказы о римлянахъ, Ц. 15 к.

Естественныя науки.

Первыя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ. *Санина*. Ц. 1 р. Элементарное объясненіе явленій природы. *Игнатовича*. Ц 60 к. Свѣтъ Божій Ц. 20 к. Гдѣ я и кто я? *Новаковскаго*. Ц. 60 к. Отчего и оттого. *Уле*. Ц. 40 к. Бесѣды о природѣ *Зобова*. Ц. 50 к. Что происходитъ въ воздухѣ и что нужно знать изъ этого земледѣльцу. *Горбун*. Ц. 10 к. Разсказы о землѣ и небѣ. *Иванова*. Ц. 10 к. Разсказы о минералахъ, водѣ и воздухѣ. *Ходотова*. Ц. 20 к. Бесѣда о землѣ и тваряхъ на ней живущихъ. *Бекетова*. Ц. 50 к. Минералогія. *Герда*. Ц 75 к. Указатель минераловъ, *Герда*. Ц. 50 к. Ботаника по Любену. *Бекет*. Ц. 3 р. 50 к. Наши свѣд. о прич. явл. генеол. Ц. 1 р. Зоологія. *Ковалевскаго*. Ц 1 р. 50 к. Зоологія. *С-тъ-Иллера*. Ц. 1 р. 25 к. Чтеніе о полезныхъ и вредныхъ животныхъ. *Фогта*. Ц. 1 р. Физика въ простыхъ уровахъ. *Тиндаля*. Ц. 75 к. Тепло и холодъ (съ примѣч. Петрушевск.). *Тиндаля*. Ц. 75 к.

Сельское хозяйство.

Какъ узнать почву и какія бываютъ почвы. *Горбунова*. Ц. 10 к. Какъ и чѣмъ пахать, боронвать и укатывать. *Горбунова*. Ц. 10 к. О травосѣяніи, посѣвѣ и уборкѣ сѣна, о паханіи и удобреніи земли. Ц. 10 к. Популярное наставленіе объ уходѣ за рогатымъ скотомъ. *Бажанова*. Ц. 15 к. Курсъ земледѣлія сельск. учителей. *Соковнина* Ц. 1 р. 25 к. Изготовленіе машинъ. *Ег Цирга*. *Ц*. 1 р. 50 к. Совѣты къ добыванію жирныхъ маслъ изъ сѣмянъ. Ц. 75 к. Что такое артельная сыроварня. *Верещагина*. Ц. 5 к О сыродѣліи и сыродѣльныхъ ассоціаціяхъ въ Швейцаріи. *Верещагинъ*. Ц. 50 к.

Сельскій бытъ и его устройство.

Пожары, причины ихъ и способы предохраненія отъ огня. Ц. 10 к. Какъ надо жить, чтобы добро нажить. Ц. 8 к. Береженаго и Богъ бережетъ. Ц. 5 к. Разсказъ про нѣкоторые промыслы на Руси. Горѣлова. Ц. 11 к. Сельскія ссудныя товарищества *Лугинина* и *Яковлева*. Ц. 50 к. Устройства сельскихъ банковъ. *Колюпанова*. Ц. 1 р. 25 к.

Медицина.

Пища человѣка. Ц. 7 к. Питаніе и выборъ пищи *Реклама.* Ц. 35 к. Человѣческое тѣло, его строеніе и холя. *Бока.* Ц. 35 к. Здоровье. Савельева. Ц. 10 к. Надежное средство противъ пьянства и сифилиса. *Савельева* Ц. 10 к. Поданіе помощи въ несчастныхъ случаяхъ.. *Успенскаго.* Ц. 5 к.

Законодательство.

Сборникъ указаній по земскимъ учрежденіямъ. Ц. 1 р. 50 к.

Сказки, пѣсни, повѣсти и разсказы.

Сказка о рыбакѣ и рыбкѣ. *Пушкина.* Ц. 3 к. Сказка о Царѣ Солтанѣ. *Пушкина.* Ц. 8 к. Сказка о мертвой Царевнѣ. *Пушкина.* Ц. 7 к. Сорочинская Ярмарка. *Гоголя.* Ц. 10 к. Собраніе басенъ русскихъ баснописцевъ. Ц. 7 к. Какъ устроилась школа въ селѣ Ортюховѣ. Ц. 20 к. Пѣсня про Цар- Ивана Васильевича. *Лермонтова.* Ц. 5 к. Морозъ-Красныя носъ. *Некрасова.* Ц. 15 к. Борисъ Годуновъ. *Пушкина.* Ц. 35 к. Гуттенбергъ. Ц. 5 к. Русскіе народные росказни. *Ваненко.* Ц. 6 к. Батрачка. *Бѣльскаго.* Ц. 60 к. Стихотворенія *Кольцова.* Ц. 19 к. Герои труда. По Смайльсу. Ц. 20 к. Подвиги Ильи Муромца, съ картиною. Ц. 40 к.

Въ непродолжительномъ времени, при магазинѣ могутъ быть получаемы по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ всѣ учебныя пособія, какъ-то: глобусы, географическія карты, классныя счеты, модели для нагляднаго преподаванія геометріи и т. п.

Принимается подписка: *Народная школа,* ежемѣс. журналъ. Ц. 4 р. 50 к. *Грамотѣй.* ежемѣс. журналъ. Ц. 4 р. *Рускій міръ,* ежеднев. газета. Ц. 12 р. и вообще на всѣ русскія газеты и журналы.

ОБЪЯВЛЕНІЕ о продолженіи изданія журнала „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1872 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ издаваемый по благословенію Святѣйшаго Сунода, при Кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1872 году, и начнетъ съ 1-го января свой тринадцатый годъ.

Этотъ журналъ,, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; по этому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какимъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ ,,Руководства для сельскихъ пастырей." по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Сунодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общественностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіеся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ. которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

Сверхъ того, иногда сообщаются; 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и

характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію к приличнымъ вознагражденіемъ.

,,Руководство для сельскихъ пастырей" выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная *цѣна* на мѣстѣ *4 руб.*, а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи *5 руб.* серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1872 года,

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры «Рукоовдства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1964, 1865, 1870 и 1861 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2), Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковно-тслужителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3. Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 коп. съ пересылкою,

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ ,,Руководствѣ для сельскихъ пастырей" въ теченіи десяти лѣтъ съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: ***Въ редакцію ,,Руководства для сельскихъ пастырей," въ Кіевѣ.***

Редакторъ, ректоръ Кіевской семинаріи,
архимандритъ Ѳерапонтъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторъ: Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Дозволено цензурою. Пенза 1871 года Ноября 16 дня.

Цензоръ: Каѳ. Протоіерей *Ѳ. Пантелѣевскій.*

Печ. въ Тип. Пенз. Губ. Упр. Государственными Имуществами.